

LOKALE 2021

ERHVERVSPRÆSTATIONER

*- erhvervsudviklingen i kommunerne
op til og under corona-krisen*



IRISgroup

INDHOLD

SAMMENFATNING.....	3
1. INDLEDNING.....	6
2. SAMLET PLACERING.....	8
3. REGIONALE TOPSCORERE OG HØJDESPRINGERE	9
4. ARBEJDSPLADSER, INDKOMST OG PRODUKTIVITET	11
5. IVÆRKSÆTTERE OG VÆKSTVIRKSOMHEDER.....	14
6. EKSPORT	17
7. CORONA-KRISENS BETYDNING FOR DET LOKALE ERHVERVSLIV	20
BILAG: DATA OG METODE	28

Yderligere data om lokale erhvervspræstationer

Denne publikation viser alene kommunernes placering på det samlede indeks samt topscorere på de forskellige underindeks og indikatorer. Alle kommuner kan få adgang til data og analyse om bl.a.:

- Placeringer på samtlige underindeks og indikatorer
- Kommunens udvikling på indikatorer og underindeks de senere år
- Kommunens præstationer holdt op mod fx nabokommuner

Ønskes yderligere data om kommunernes præstationer eller mere skræddersyede analyser kontakt venligst partner Jens Bjerg på jb@irisgroup.dk eller tlf. 2893 8037.

SAMMENFATNING

Lokale erhvervspræstationer 2021 er en årlig rapport, der rangerer alle danske kommuner på et samlet indeks over de lokale erhvervspræstationer.

Erhvervsindekset er bygget op om en række indikatorer, der giver et samlet overblik over udviklingen i erhvervsaktiviteten i kommunerne. I modsætning til fx DI's årlige erhvervsklimamåling fokuserer indekset på de faktiske erhvervspræstationer og alene på objektive indikatorer.

Indikatorerne er baseret på de nyeste data fra Danmarks Statistik, som er fra 2019. Dermed tegner indekset et billede af de lokale erhvervspræstationer, som de tog sig ud, inden corona-krisen ramte.

Corona-krisen og de medfølgende nedlukninger har haft betydelige konsekvenser for mange virksomheder i landet.

For at give et aktuelt billede af, hvordan krisen har påvirket det lokale erhvervsliv, er dette års rapport udvidet med et corona-indeks, der måler udviklingen i det lokale erhvervsliv under corona-krisen. Her baserer vi os på aktuelle data, der opdateres løbende.

Corona-indekset giver de enkelte kommuner et grundlag for at vurdere den hidtidige betydning af krisen for det lokale erhvervsliv – holdt op mod andre kommuner.

Rapporten viser, at kommuner, der klarede sig godt op til corona-krisen, typisk er kommuner, der har været hårdt ramt af krisen. Der er altså en tendens til, at kommuner placeret i toppen af det ene indeks ligger mindre godt i det andet indeks.

Det gælder fx for de fem bedst placerede kommuner på indekset for erhvervspræstationer, der alle er i den tredjedel, som er hårdest ramt af corona-krisen.

Der er dog enkelte kommuner – Ikast-Brande og Allerød – der ligger højt placeret på begge indeks.

Hovedkonklusioner – lokale erhvervspræstationer

Indekset over lokale erhvervspræstationer rummer mange indsigter og giver et detaljeret indblik i det kommunale "Vækstdanmark", inden krisen satte ind. Væsentligste resultater er:

- Tårnby Kommune indtager placeringen som nummer 1 på det samlede indeks. Dette er en fremgang på fire pladser fra forrige år. I toppen af indekset får Tårnby følgeskab af Billund Kommune og Gentofte Kommune på hhv. anden- og tredjepladsen.
- Top-10 domineres af hovedstadskommuner, idet syv kommuner beliggende i Region Hovedstaden ligger i toppen af indekset. Billund, Rebild og Ikast-Brande kommuner blander sig dog i top-10.
- Højdespringerne på indekset er Rebild og Frederikshavn kommuner, der begge er gået 28 pladser frem sammenlignet med sidste år. Jammerbugt og Middelfart kommuner har ligeledes oplevet en markant fremgang på dette års indeks.
- Gentofte Kommune scorer højest på underindekset "Arbejdspladser, indkomst og produktivitet", og Billund Kommune er topscorer på underindekset "Iværksætter og vækstvirksomheder". Lyngby-Taarbæk Kommune topsper underindekset for "Eksportaktivitet".
- Nederst i årets erhvervsindeks består bund-10 hovedsageligt af kommuner fra Region Sjælland, men også kommuner fra Region Midtjylland, Hovedstaden og Syddanmark er repræsenteret. Struer placerer sig som nummer 94 på indekset, hvilket er en tilbagegang på 13 placeringer. Faxe og Helsingør indtager pladserne som hhv. nummer 93 og 92.

Rebild Kommune skiller sig endvidere ud på den måde, at kommunen også var højdespringer på sidste års indeks. På to år er Rebild gået fra en plads som nr. 71 til en plads som nr. 6.

Hovedkonklusioner – Corona-indekset

Corona-indekset baserer sig på færre indikatorer end indekset over lokale erhvervspræstationer. Det skyldes, at mange erhvervsdata endnu ikke er tilgængelige for 2020. Men der findes alligevel en del data, der til sammen giver en indikation af, hvor hårdt ramt den enkelte kommune er af corona-krisen.

Vi har konstrueret indekset med afsæt i data for brug af hjælpepakker, udviklingen i ledighed under krisen, konkurser, iværksætteri under krisen samt udviklingen i jobopslag sammenlignet med årene før krisen.

Væsentlige observationer fra corona-indekset er bl.a.:

- Norddjurs, Kalundborg og Fredensborg er de tre kommuner, der har været mindst ramt af corona-krisen.
- Tårnby, Dragør og Albertslund er de tre kommuner, hvor krisen har ramt erhvervslivet hårdest.
- Krisen har generelt ramt hårdest i storby- og hovedstadskommunerne – bl.a. fordi oplevelseserhvervene fylder meget i disse kommuner.

Tabellen på næste sider giver et overblik over kommunernes placeringer på begge indeks. Kommunerne er rangordnet efter placeringerne på indekset for lokale erhvervspræstationer. Placeringen på corona-indekset er vist i parentes, idet de kommuner, der er mindst påvirket af krisen, er at finde øverst på corona-indekset. Det samlede indeks over corona-krisens påvirkning af erhvervsaktiviteten i kommunerne findes i kapitel 7.

Tabel 1.1 Lokale Erhvervspræstationer 2021 – samlet placering på erhvervsindekset og corona-indekset (kommunernes placering på corona-indekset er angivet i parentes)

Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering
Tårnby	1 (94)	Ringkøbing-Skjern	33 (33)	Furesø	65 (77)
Billund	2 (70)	Rødovre	34 (79)	Roskilde	66 (64)
Gentofte	3 (74)	Middelfart	35 (29)	Lemvig	67 (8)
Glostrup	4 (91)	Albertslund	36 (92)	Sorø	68 (6)
Lyngby-Taarbæk	5 (90)	Vesthimmerland	37 (54)	Frederikssund	69 (25)
Rebild	6 (32)	Morsø	38 (45)	Hillerød	70 (87)
Ballerup	7 (52)	Assens	39 (14)	Frederiksberg	71 (76)
Ikast-Brande	8 (4)	Vejle	40 (35)	Holbæk	72 (41)
Gladsaxe	9 (60)	Vallensbæk	41 (89)	Nyborg	73 (65)
Brøndby	10 (86)	Odense	42 (73)	Bornholm	74 (49)
Allerød	11 (12)	Silkeborg	43 (15)	Solrød	75 (59)
København	12 (81)	Thisted	44 (24)	Halsnæs	76 (16)
Herning	13 (22)	Varde	45 (53)	Norddjurs	77 (1)
Vejen	14 (26)	Esbjerg	46 (58)	Svendborg	78 (38)
Rudersdal	15 (66)	Hjørring	47 (48)	Dragør	79 (93)
Herlev	16 (80)	Haderslev	48 (28)	Odsherred	80 (11)
Kerteminde	17 (30)	Fredensborg	49 (3)	Slagelse	81 (42)
Høje-Taastrup	18 (83)	Frederikshavn	50 (69)	Vordingborg	82 (20)
Fredericia	19 (72)	Viborg	51 (27)	Langeland	83 (31)
Ishøj	20 (88)	Holstebro	52 (43)	Egedal	84 (62)
Aarhus	21 (75)	Lejre	53 (47)	Stevns	85 (10)
Hedensted	22 (18)	Ringsted	54 (50)	Syddjurs	86 (63)
Kolding	23 (57)	Jammerbugt	55 (37)	Næstved	87 (23)
Mariagerfjord	24 (34)	Hørsholm	56 (78)	Guldborgsund	88 (55)
Aalborg	25 (85)	Hvidovre	57 (82)	Lolland	89 (36)
Køge	26 (39)	Odder	58 (71)	Gribskov	90 (68)
Skanderborg	27 (51)	Faaborg-Midtfyn	59 (5)	Nordfyns	91 (17)
Aabenraa	28 (13)	Brønderslev	60 (19)	Helsingør	92 (67)
Favrskov	29 (9)	Kalundborg	61 (2)	Faxe	93 (46)
Tønder	30 (61)	Greve	62 (84)	Struer	94 (7)
Skive	31 (44)	Randers	63 (40)		
Horsens	32 (21)	Sønderborg	64 (56)		

1. INDLEDNING

Lokale erhvervspræstationer 2021 giver et indblik i, hvordan erhvervslivet klarer sig i de danske kommuner.

Rapporten indeholder, som sidste år, et indeks for lokale erhvervspræstationer, der er baseret på 22 udvalgte indikatorer inden for tre hovedområder:

- 1) Arbejdspladser, indkomst og produktivitet
- 2) Iværksætteri og vækstvirksomheder
- 3) Eksport

Indekset for lokale erhvervspræstationer er baseret på de seneste data fra Danmarks Statistik, som går frem til 2019. Det betyder, at indekset beskriver kommunernes erhvervspræstationer *før* corona-krisen ramte Danmark.

For at give et mere aktuelt billede af corona-krisens betydning er dette års rapport udvidet med et corona-indeks. Indekset består af fem centrale indikatorer, der belyser, hvordan det lokale erhvervsliv har været ramt siden den første nedlukning i marts 2020 og frem til i dag.

Begge indeks giver den enkelte kommune mulighed for at sammenligne sine præstationer med alle andre danske kommuner.

Formålet med lokale erhvervspræstationer er at give kommunerne et let anvendeligt værktøj til at overvåge, hvordan det lokale erhvervsliv klarer sig. Indekset er udviklet og finansieret af IRIS Group.

Måling af lokale erhvervspræstationer

Indikatorerne til indekset for lokale erhvervspræstationer bygger på de mest aktuelle registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 1.1 illustrerer, at indekset er bygget op omkring tre underindeks, der hver især bygger på et antal indikatorer.

Arbejdspladser, indkomst og produktivitet dækker otte indikatorer, der bl.a. måler private arbejdspladser, erhvervsindkomst samt

andelen af høj- og lavproduktive virksomheder i kommunen. Dette underindeks indgår med en vægt på 40 pct.

Iværksætteri og vækstvirksomheder dækker 10 indikatorer og måler bl.a. etableringsrate, overlevelsesrate og jobskabelse blandt iværksættere samt andelen af virksomheder med høj vækst i kommunen. Dette underindeks indgår med en vægt på 40 pct. i det samlede indeks.

Eksport omfatter fire indikatorer, der bl.a. måler andelen af eksportaktive virksomheder og deres samlede eksport. Dette underindeks indgår med en vægt på 20 pct. i det overordnede indeks.

Indekset viser, hvilke kommuner der rykker frem, og hvilke der går tilbage på ranglisten i forhold til tidligere år. Samtidig giver indekset kommunerne et stærkt afsæt for at efterse de lokale vilkår, som ligger til grund for deres erhvervspræstationer.

Figur 1.1. Lokale erhvervspræstationer



Kilde: IRIS Group.

Måling af corona-krisens betydning for det lokale erhvervsliv

Det særlige corona-indeks er baseret på fem indikatorer, der beskriver udviklingen i landets kommuner med hensyn til ledighed, jobopslag, konkurser, iværksætteri og virksomhedernes brug af hjælpepakker fra den første nedlukning i marts 2020 og frem til i dag.

Indikatorerne er hentet fra IRIS Groups corona-database, der kombinerer data fra en række forskellige datakilder, bl.a. oplysninger om brug af hjælpepakker fra Erhvervsstyrelsen, nytilmeldte ledige fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og konkursbegæringer fra Statstidende. Databasen opdateres løbende.

Sådan læser du Lokale erhvervspræstationer 2021

I kapitel 2 præsenteres den samlede rangering af alle kommuner på det årlige indeks for lokale erhvervspræstationer. Her præsenteres også topscorere og højdespringere for hver af de fem danske regioner.

Kapitel 4-6 går i dybden med erhvervspræstationer på de tre underindeks. Først med fokus på de samlede præstationer og efterfølgende med fokus på regionale topscorere og højdespringere. Herudover giver vi eksempler på mønstre i kommunernes rangering på enkelte indikatorer.

I det afsluttende kapitel 7 præsenteres den samlede rangering af kommunerne på corona-indekset og de fem indikatorer. Derudover belyses sammenhængen mellem kommunernes erhvervspræstationer, og hvordan de har klaret sig gennem corona-krisen.

2. SAMLET PLACERING

Tabel 2.1 viser kommunernes rangering på indekset for lokale erhvervspræstationer. Kommunens placering året før er angivet i parentes. Tårnby,

Billund og Gentofte udgør top-3. Struer, Faxe og Helsingør ligger i bund.

Tabel 2.1. Lokale Erhvervspræstationer 2021 – samlet placering

Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering
Tårnby	1 (4)	Ringkøbing-Skjern	33 (50)	Furesø	65 (65)
Billund	2 (21)	Rødovre	34 (39)	Roskilde	66 (49)
Gentofte	3 (5)	Middelfart	35 (56)	Lemvig	67 (51)
Glostrup	4 (1)	Albertslund	36 (17)	Sorø	68 (73)
Lyngby-Taarbæk	5 (12)	Vesthimmerland	37 (53)	Frederikssund	69 (69)
Rebild	6 (34)	Morsø	38 (32)	Hillerød	70 (55)
Ballerup	7 (6)	Assens	39 (46)	Frederiksberg	71 (70)
Ikast-Brande	8 (15)	Vejle	40 (43)	Holbæk	72 (63)
Gladsaxe	9 (2)	Vallensbæk	41 (31)	Nyborg	73 (86)
Brøndby	10 (9)	Odense	42 (41)	Bornholm	74 (71)
Allerød	11 (18)	Silkeborg	43 (57)	Solrød	75 (44)
København	12 (7)	Thisted	44 (40)	Halsnæs	76 (77)
Herning	13 (8)	Varde	45 (58)	Norddjurs	77 (66)
Vejen	14 (14)	Esbjerg	46 (61)	Svendborg	78 (75)
Rudersdal	15 (10)	Hjørring	47 (33)	Dragør	79 (88)
Herlev	16 (3)	Haderslev	48 (48)	Odsherred	80 (83)
Kerteminde	17 (27)	Fredensborg	49 (67)	Slagelse	81 (79)
Høje-Taastrup	18 (11)	Frederikshavn	50 (78)	Vordingborg	82 (82)
Fredericia	19 (35)	Viborg	51 (47)	Langeland	83 (89)
Ishøj	20 (25)	Holstebro	52 (45)	Egedal	84 (72)
Aarhus	21 (13)	Lejre	53 (54)	Stevns	85 (91)
Hedensted	22 (26)	Ringsted	54 (42)	Syddjurs	86 (85)
Kolding	23 (23)	Jammerbugt	55 (80)	Næstved	87 (84)
Mariagerfjord	24 (24)	Hørsholm	56 (37)	Guldborgsund	88 (93)
Aalborg	25 (19)	Hvidovre	57 (36)	Lolland	89 (94)
Køge	26 (16)	Odder	58 (62)	Gribskov	90 (87)
Skanderborg	27 (22)	Faaborg-Midtfyn	59 (64)	Nordfyns	91 (68)
Aabenraa	28 (30)	Brønderslev	60 (74)	Helsingør	92 (92)
Favrskov	29 (28)	Kalundborg	61 (60)	Faxe	93 (90)
Tønder	30 (29)	Greve	62 (52)	Struer	94 (81)
Skrive	31 (38)	Randers	63 (59)		
Horsens	32 (20)	Sønderborg	64 (76)		

Kilde: IRIS Group.

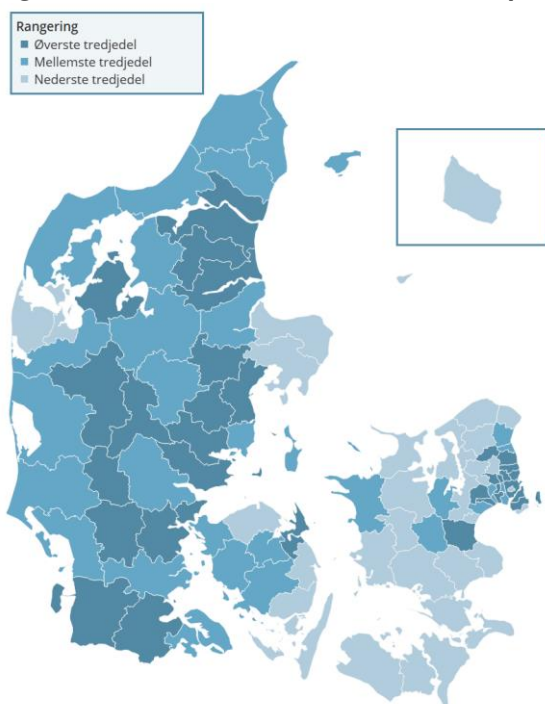
Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

3. REGIONALE TOPSCORERE OG HØJDESPRINGERE

På danmarkskortet neden for er kommunerne inddelt i tre grupper efter deres erhvervspræstationer. Kommuner i den øverste tredjedel er angivet med mørkeblåt, kommuner i den midterste tredjedel er angivet med en lysere blå, mens

kommuner i den nederste tredjedel er angivet med den lyseste farve. De grå kasser til højre viser topscorere og højdespringere for hver af de fem regioner.

Figur 3.1. Kommunernes samlede erhvervspræstationer



Kilde: IRIS Group.

Det farvelagte kort viser, at den bedst præsterende tredjedel af kommunerne primært er koncentreret langs Jyllands østkyst og omkring København. Derudover træder velkendte erhvervskommuner som Billund, Ikast-Brande og Herning også frem som kommuner med gode erhvervspræstationer sammen med de to kommuner i grænselandet Aabenraa og Tønder. Kommuner i den nederste tredjedel er især lokaliseret i Region Sjælland og på Fyn. Også en række kommuner i det nordlige Sjælland, i Nordjylland og på Djurs tilhører den nederste tredjedel af kommuner med relativt svage erhvervspræstationer.

Region Nordjylland

<i>Topscore</i>	<i>Højdespringer</i>
Rebild (6)	Rebild (+28)
Mariagerfjord (24)	Frederikshavn (+28)
Aalborg (25)	Jammerbugt (+25)

Region Midtjylland

<i>Topscore</i>	<i>Højdespringer</i>
Ikast-Brande (8)	Ringkøbing (+18)
Herning (13)	Silkeborg (+14)
Aarhus (21)	Skive og Ikast-Brande (+7)

Region Syddanmark

<i>Topscore</i>	<i>Højdespringer</i>
Billund (2)	Middelfart (+21)
Vejen (14)	Billund (+19)
Kerteminde (17)	Fredericia (+16)

Region Sjælland

<i>Topscore</i>	<i>Højdespringer</i>
Køge (26)	Stevns (+6)
Lejre (53)	Sorø og Lolland (+5)
Ringsted (54)	Guldborgsund (+5)

Region Hovedstaden

<i>Topscore</i>	<i>Højdespringer</i>
Tårnby (1)	Fredensborg (+18)
Gentofte (3)	Dragør (+9)
Glostrup (4)	Lyngby-Taarbæk, Allerød (+7)

Topscore og højdespringere i Nordjylland

De regionale topscore i Nordjylland er henholdsvis Rebild Kommune, Mariagerfjord Kommune og Aalborg Kommune. Rebild Kommune, der er nummer ét i Nordjylland, klarer sig især godt på underindekset vedrørende *Iværksætteri og vækstvirksomheder*. Rebild indtager en plads som nummer 6 på den nationale rangliste i det samlede indeks. Mariagerfjord Kommune, der er nummer to i Nordjylland, klarer sig især godt på underindekset for *Eksport*. Mariagerfjord Kommune er nummer 24 på landsplan i det samlede indeks.

De kommuner, som har oplevet den største fremgang på listen, er henholdsvis Rebild Kommune, Frederikshavn Kommune og Jammerbugt Kommune. Rebild og Frederikshavn Kommune er begge gået 28 pladser frem og er både absolutte højdespringere i Nordjylland og på landsplan. Rebild Kommune har fremgang på alle tre underindeks, men fremgangen har været særligt markant på underindekset *Iværksætteri og vækstvirksomheder*. Rebild Kommune har oplevet en væsentlig fremgang i overlevelseshraten og virksomheder med moderat vækst.

Topscore og højdespringere i Midtjylland

Topscorene i Region Midtjylland er Ikast-Brande Kommune, Herning Kommune og Aarhus Kommune. Ikast-Brande Kommune er med placeringen som nummer 8 på den nationale liste den bedst placerede kommune vest for Storebælt. Ikast-Brande Kommune scorer især højt på underindeksene for hhv. *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet* samt *Iværksætteri og vækstvirksomheder*.

Ringkøbing Kommune er midtjysk højdespringer med en fremgang på 18 pladser i forhold til sidste år, tæt fulgt af Silkeborg, der har haft en fremgang på 14 placeringer. Både Ringkøbing og Silkeborg har haft fremgang på underindeksene *Iværksætteri og vækstvirksomheder* samt *Eksport*. Begge kommuner har især haft fremgang på underindekset *Iværksætteri og vækstvirksomheder*.

Topscore og højdespringere i Syddanmark

I Region Syddanmark er de bedst præsterende kommuner Billund Kommune, Vejen Kommune og Kerteminde Kommune. Billund Kommune præsterer bedst og indtager en placering helt fremme som nummer 2 på landsplan. Alle tre regionale topscore i Syddanmark ligger i den nationale top-25 og klarer sig generelt godt i alle tre underindeks.

Højdespringerne i Region Syddanmark er Middelfart Kommune, Billund Kommune og Fredericia Kommune, der er gået mellem 21 og 16 pladser frem på et år. I alle tre kommuner har

der især været fremgang på underindeksene *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet* samt *Iværksætteri og vækstvirksomheder*.

Topscore og højdespringere i Region Sjælland

De bedst præsterende kommuner i Region Sjælland er Køge Kommune, Lejre Kommune og Ringsted Kommune. Køge Kommune er klart i front med en placering som nummer 26 på landsplan, mens Ringsted Kommune og Solrød Kommune ligger i midterfeltet på den nationale rangliste med en placering som hhv. nummer 53 og 54.

De regionale højdespringere er Stevn Kommune, Sorø Kommune, Lolland Kommune og Guldborgsund Kommune, der er rykket op til seks pladser frem på et år. Fremgangen er især sket inden for *Iværksætteri og vækstvirksomheder* og til dels også inden for *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet*. Generelt har højdespringerne i Region Sjælland haft en mere beskeden fremgang sammenlignet med højdespringerne i de øvrige regioner.

Topscore og højdespringere i Region Hovedstaden

Topscorene i Region Hovedstaden er Tårnby Kommune, Gentofte Kommune og Glostrup Kommune. De tre kommuner ligger også i top-4 på landsplan. De tre kommuner scorer alle højt på det første underindeks vedrørende *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet*. Tårnby Kommune og Glostrup Kommune scorer også højt på underindekset vedrørende *Iværksætteri og vækstvirksomheder*, mens Gentofte scorer højt på underindekset vedrørende *Eksport*.

Højdespringerne i Region Hovedstaden er Fredensborg Kommune, Dragør Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune og Allerød Kommune. De fire kommuner er rykket tæt ved 20 placeringer frem på et år. Alle fire kommuner er rykket frem på underindekset *Iværksætteri og vækstvirksomheder*. Dragør Kommune og Allerød Kommune er især gået frem på *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet*, mens Lyngby-Taarbæk især klarer sig bedre på underindekset *Eksport*.

4. ARBEJDSPLADSER, INDKOMST OG PRODUKTIVITET

Et stort antal private arbejdspladser, mange høj-produktive virksomheder og høj erhvervsindkomst er centrale erhvervsøkonomiske mål, der har stor betydning for det økonomiske grundlag i en kommune.

Underindeks 1 - "Arbejdspladser, indkomst og produktivitet" rangerer kommunerne på baggrund af otte indikatorer på disse områder.

Arbejdspladser er opgjort som antal private fuldtidsjobs (årsværk) i kommunen i forhold til antallet af indbyggere.

Indkomst er opgjort som indbyggernes gennemsnitlige erhvervsindkomst¹ i de enkelte kommuner.

Andelen af høj- og lavproduktive virksomheder er afgrænset til private virksomheder og opgjort i forhold til det samlede antal private virksomheder i kommunerne.² En virksomhed har høj produktivitet, hvis den er blandt de 25 pct. mest produktive i branchen på landsplan.

Figur 4.1 viser, at underindeks 1 indgår med en vægt på 40 pct. i det samlede indeks. Indekset dækker over fire niveau-variable, der måler situationen i dag og fire ændringsvariable, der måler udviklingen på området de seneste år.

Figuren viser også den bedst præsterende kommune for hver af de otte indikatorer og samlet for underindeks 1.

Gentofte Kommune klarer sig bedst på det samlede underindeks og har også den højeste gennemsnitlige erhvervsindkomst og største andel af højproduktive virksomheder.

Figur 4.1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet

Arbejdspladser, indkomst og produktivitet	Vægt
 Gentofte Kommune	40%
Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere	7%
 Ballerup Kommune	
Ændring - Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere (pct.)	3%
 Vallensbæk Kommune	
Gennemsnitlig erhvervsindkomst	7%
 Gentofte Kommune	
Ændring - erhvervsindkomst (pct.)	3%
 Tønder Kommune	
Andel højproduktive virksomheder	7%
 Gentofte Kommune	
Ændring - andel højproduktive virksomheder (pp.)	3%
 Fredensborg Kommune	
Andel lavproduktive virksomheder	7%
 Fredensborg Kommune	
Ændring - andel lavproduktive virksomheder (pp.)	3%
 Vallensbæk Kommune	

Kilde: IRIS Group.

Topscorene på de øvrige indikatorer er henholdsvis Ballerup, Vallensbæk, Tønder og Fredensborg.

Vallensbæk og Fredensborg Kommune er som Gentofte topscorer på to ud af de otte indikatorer. Tønder har oplevet den største stigning i erhvervsindkomsten og er den eneste topscorer, der ligger uden for Region Hovedstaden.

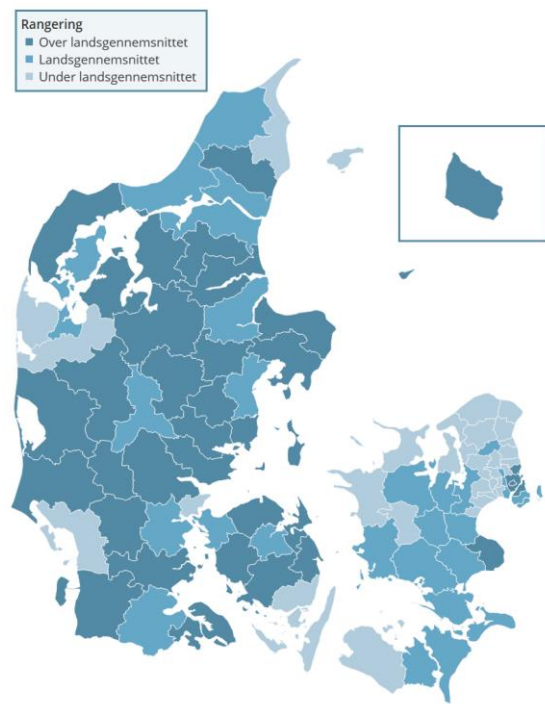
¹ Erhvervsindkomst opgjort som summen af løn, virksomhedsoverskud og AMB-pligtige bidrag.

² Andelen af hhv. høj- og lavproduktive virksomheder er opgjort som andel af kommunens virksomheder, der tilhører hhv. de 25 pct. mest høj- og lavproduktive virksomheder inden for hver branche på landsplan. Virksomhedernes produktivitet er beregnet som virksomhedens samlede salg fratrasket samlet køb pr. fuldtidsmedarbejder.

Eksempel – Udvikling i erhvervsindkomst

Figur 4.2 giver et eksempel på den variation, der er mellem kommunerne, idet der er taget udgangspunkt i en enkelt af de otte indikatorer fra underindeks 1. Kommunerne er inddelt i tre grupper efter udviklingen i den gennemsnitlige erhvervsindkomst. I de kommuner, der er farvet mørkeblå, er væksten i den gennemsnitlige erhvervsindkomst højere end landsgennemsnittet, mens væksten i erhvervsindkomsten i kommuner angivet med den lyseste nuance er lavere end landsgennemsnittet.³

Figur 4.2. Udvikling i erhvervsindkomst, 2015-16 til 2018-19



Kilde: IRIS Group.

Danmarkskortet viser, at kommuner med den højeste vækst i erhvervsindkomst særligt er centreret i Region Syddanmark og Midtjylland. I Jylland og på Fyn er det kommunerne Tønder, Rebild, Vesthimmerland, Faaborg-Midtfyn, Vejen, Kerteminde og Herning, der tilhører den øverste tredjedel med stigning i den gennemsnitlige erhvervsindkomst på 6-7 pct. I Region Hovedstaden er det kommunerne København, Frederiksberg og Gentofte, der oplevet den største vækst i den gennemsnitlige erhvervsindkomst.

Kortet viser ligeledes, hvordan kommuner med den laveste vækst i erhvervsindkomsten især er placeret i hovedstadsområdet og Sydsjælland. Blandt disse kommuner er udviklingen svagest i Fredensborg, Hørsholm og Vallensbæk Kommune, hvor udviklingen i den gennemsnitlige erhvervsindkomst ligger på omkring 1 pct, imens den gennemsnitlige vækst ligger på 4 pct. i de øvrige kommuner.

En høj vækst i erhvervsindkomsten hænger ofte sammen med et relativt lavt udgangspunkt. Mere end halvdelen af de kommuner, der har oplevet den højeste tilvækst, har en erhvervsindkomst under landsgennemsnittet. Særligt Tønder, Faaborg-Midtfyn og Vesthimmerland, som har oplevet den højeste tilvækst i erhvervsindkomsten i landet, er blandt de kommuner, der har den laveste gennemsnitlige erhvervsindkomst. Blandt kommuner med den højeste erhvervsindkomst finder vi Rudersdal, Hørsholm og Lyngby-Taarbæk Kommune, som omvendt havde en tilvækst, der var blandt de svageste i landet.

³ I 2018-19 var den gennemsnitlige udvikling i den gennemsnitlige erhvervsindkomst 4% blandt landets kommuner. Landsgennemsnittet er defineret som et interval, hvor der er lagt + -0,5 procentpoint til den gennemsnitlige erhvervsindkomst.

Samlet placering – Arbejdspladser, indkomst og produktivitet

Tabel 4.1 viser kommunernes rangering på underindeks 1 – Arbejdspladser, indkomst og produktivitet. Kommunens placering året før er

angivet i parentes. Gentofte, Allerød og Glostrup udgør top-3. Lolland, Guldborgsund og Faxe ligger i bund.

Tabel 4.1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet – samlet placering

Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering
Gentofte	1 (1)	Hillerød	33 (16)	Frederiksberg	65 (53)
Allerød	2 (4)	Horsens	34 (29)	Furesø	66 (48)
Glostrup	3 (2)	Aalborg	35 (43)	Albertslund	67 (65)
Lyngby-Taarbæk	4 (9)	Frederikssund	36 (39)	Nyborg	68 (72)
Tårnby	5 (14)	Ikast-Brande	37 (56)	Viborg	69 (62)
Ballerup	6 (5)	Hvidovre	38 (31)	Randers	70 (51)
Fredensborg	7 (32)	Tønder	39 (30)	Frederikshavn	71 (83)
Vallensbæk	8 (7)	Halsnæs	40 (52)	Vordingborg	72 (82)
Herning	9 (8)	Haderslev	41 (54)	Faaborg-Midtfyn	73 (76)
Fredericia	10 (10)	Varde	42 (64)	Svendborg	74 (78)
Brøndby	11 (20)	Roskilde	43 (22)	Nordfyns	75 (70)
Rudersdal	12 (6)	Greve	44 (49)	Jammerbugt	76 (87)
Skanderborg	13 (12)	Thisted	45 (41)	Solrød	77 (57)
Gladsaxe	14 (3)	Hjørring	46 (33)	Norddjurs	78 (79)
København	15 (15)	Odder	47 (71)	Gribskov	79 (73)
Kerteminde	16 (26)	Hørsholm	48 (13)	Brønderslev	80 (80)
Rebild	17 (63)	Morsø	49 (18)	Sønderborg	81 (81)
Silkeborg	18 (23)	Bornholm	50 (40)	Esbjerg	82 (74)
Vejen	19 (17)	Rødovre	51 (50)	Lemvig	83 (69)
Billund	20 (35)	Aabenraa	52 (46)	Slagelse	84 (84)
Hedensted	21 (11)	Ringsted	53 (42)	Kalundborg	85 (59)
Ishøj	22 (34)	Mariagerfjord	54 (28)	Struer	86 (58)
Køge	23 (37)	Odsherred	55 (47)	Langeland	87 (92)
Aarhus	24 (24)	Middelfart	56 (67)	Syddjurs	88 (86)
Kolding	25 (21)	Lejre	57 (66)	Næstved	89 (88)
Favrskov	26 (25)	Odense	58 (60)	Helsingør	90 (90)
Ringkøbing-Skjern	27 (44)	Holbæk	59 (77)	Sorø	91 (55)
Vesthimmerland	28 (61)	Egedal	60 (45)	Lolland	92 (94)
Høje-Taastrup	29 (27)	Dragør	61 (85)	Guldborgsund	93 (93)
Herlev	30 (19)	Holstebro	62 (75)	Faxe	94 (89)
Vejle	31 (36)	Stevns	63 (91)		
Skive	32 (38)	Assens	64 (68)		

Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

5. IVÆRKSÆTTERE OG VÆKSTVIRKSOMHEDER

I underindeks 2 - "Iværksætteri og vækstvirksomheder" indgår ti indikatorer, der tilsammen giver et overblik over evnen til at skabe nye virksomheder og til at få mindre virksomheder til at vokse.

Etableringsraten opgør antallet af nye virksomheder pr. 1.000 indbyggere.

Udover etableringsraten måler underindeks 2 også iværksætteraktivitet på overlevelsesheder og jobskabelse. Iværksætternes overlevelsesheder er opgjort som andel virksomheder, der er i live tre år efter, de blev etableret. Jobskabelsen er opgjort som det gennemsnitlige antal årsværk pr. iværksættervirksomhed tre år efter etableringsåret.

Andel vækstvirksomheder er opgjort som virksomheder med vækst i forhold til det samlede antal virksomheder i kommunen.⁴

Figur 5.1 viser, at underindeks 2 indgår med en vægt på 40 pct. i det samlede indeks. Niveauvariable indgår med en vægt på 5 pct., mens ændringsvariablene indgår med en vægt på 3 pct.

I figuren er navnet på den bedst præsterende kommune angivet for hver af de ti indikatorer og for det samlede underindeks.

Billund Kommune scorer højest på det samlede indeks og er den kommune, der har oplevet den største fremgang i overlevelsesheden af nyopstartede virksomheder i Danmark.

Ishøj Kommune er topscorer på to indikatorer og har oplevet landets største fremgang i både etableringsraten og jobskabelse.

Københavns Kommune har den højeste etableringsrate pr. 1.000 indbyggere, mens Vejen

Kommune klarer sig bedst på overlevelsesheden for iværksættere. Rødovre Kommune er topscorer på andelen af højvækstvirksomheder.

Topscorerne på de tre resterende indikatorer er hhv. Faaborg-Midtfyn, Ikast-Brande og Rebild Kommune.

Figur 5.1. Iværksætteri og vækstvirksomheder

Iværksætteri og vækstvirksomheder	Vægt
 Billund Kommune	40%
Etableringsrate pr. 1.000 indbyggere	5%
 Københavns Kommune	5%
Ændring - etableringsraten (pct.)	3%
 Ishøj Kommune	3%
Overlevelsesheder tre år efter etablering (pct.)	5%
 Vejen Kommune	5%
Ændring - overlevelsesheden (pp.)	3%
 Billund Kommune	3%
Jobskabelse (ÅV) pr. virksomhed tre år efter etablering	5%
 Tårnby Kommune	5%
Ændring - jobskabelsen (pct.)	3%
 Ishøj Kommune	3%
Andel højvækstvirksomheder (pct.)	5%
 Rødovre Kommune	5%
Ændring - andel højvækstvirksomheder (pp.)	3%
 Faaborg-Midtfyn Kommune	3%
Andel virksomheder m. moderat vækst (pct.)	5%
 Ikast-Brande Kommune	5%
Ændring - andel virksomheder m. moderat vækst (pct.)	3%
 Rebild Kommune	3%

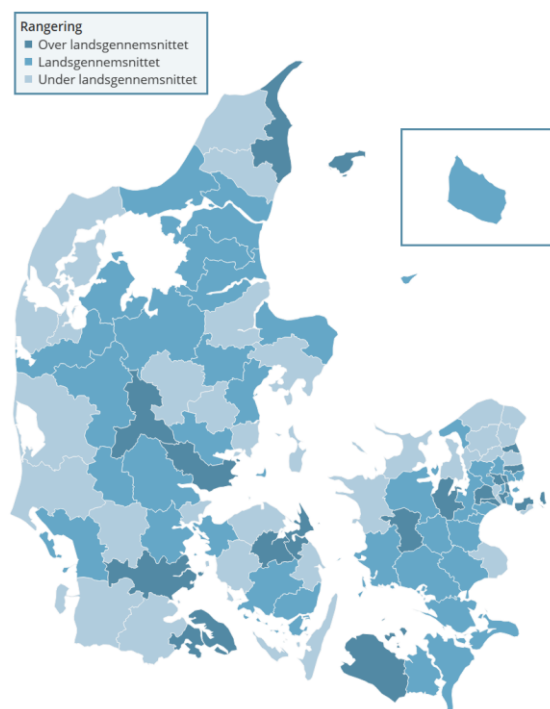
Kilde: IRIS Group.

⁴ For at komme i betragtning som vækstvirksomhed skal virksomheden have haft en absolut vækst i omsætningen på mindst 3 mio. kr. de seneste tre år. For virksomheder med 5-9 årsværk i analyseåret defineres højvækstvirksomheder ved at have en årlig omsætningsvækst på mindst 30 pct. over de seneste tre år, mens moderate vækstvirksomheder defineres ved en årlig vækst på mellem 10-30 pct. For virksomheder med 10+ årsværk i analyseåret defineres højvækstvirksomheder ved at have en årlig omsætningsvækst på mindst 20 pct. over de seneste tre år, mens moderate vækstvirksomheder defineres ved at have en årlig vækst på 10-20 pct. over de seneste tre år.

Eksempel - Jobskabelsen i iværksættervirksomheder

Figur 5.2 giver et overblik over jobskabelsen i iværksættervirksomhederne i de enkelte kommuner i de seneste år. Jobskabelsen er opgjort som det gennemsnitlige antal årsværk pr. iværksættervirksomhed tre år efter etableringsåret. Kommunerne er inddelt i tre grupper efter, om deres antal af årsværk pr. nye virksomheder ligger over, på niveau eller under landsgennemsnittet. På landsplan er det gennemsnitlige antal årsværk ca. 2 pr. iværksættervirksomhed.⁵

Figur 5.2. Jobskabelse, iværksættere



Kilde: IRIS Group.

Toppen af indekset er i høj grad domineret af kommuner beliggende i hovedstadsområdet og på Sjælland, men også af enkelte kommuner fra Region Syddanmark og Region Midtjylland. I Region Hovedstaden er det især Tårnby, Ishøj og Høje-Taastrup, der scorer højt på indekset med en gennemsnitlig jobskabelsesrate på 3-4 pr. nyopstartet virksomhed. Tårnby og Ishøj er også de kommuner, der på landsplan har den højeste jobskabelsesrate pr. iværksættervirksomhed.

På Sjælland er de bedst præsterende kommuner både en række større bykommuner som Sorø og Lejre, men også blandt kommuner placeret længere fra de større bycentre, som Lolland og Slagelse, er jobskabelsen blandt iværksættervirksomheder højere end landsgennemsnittet.

I Jylland er det en række kommuner som Haderslev, Ikast-Brandø og Frederikshavn Kommune, der klarer sig godt og har en jobskabelsesrate på 2-4 pr. nyopstartet virksomhed. På Fyn har Kerteminde, Odense og Sønderborg Kommune de højeste jobskabelsesrater, som ligeledes ligger på 2-4 pr. nyopstartet virksomhed, hvilket også placerer dem over landsgennemsnittet.

Nederst i indekset finder vi en række kommuner i det vest- og nordjyske, hvor jobskabelsen er under landsgennemsnittet. Her er Lemvig, Struer og Thisted Kommune de kommuner, der har den laveste jobskabelsesrate pr. iværksættervirksomhed, hvilket placerer dem under landsgennemsnittet.

⁵ Landsgennemsnittet er opgjort som et interval, hvor der er lagt +/-10 procent til det samlede antal årsværk pr. iværksættervirksomhed.

Samlet placering – Iværksætteri og vækstvirksomheder

Tabel 5.1 viser kommunernes rangering på underindeks 2 – Iværksætteri og vækstvirksomheder. Kommunens placering året før er angivet i

parentes. Billund, Rebild og Ikast-Brande udgør top-3. Dragør, Nordfyn og Struer ligger i bund.

Tabel 5.1. Iværksætteri og vækstvirksomheder – samlet placering

Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering
Billund	1 (17)	Morsø	33 (67)	Norrdjurs	65 (35)
Rebild	2 (15)	Albertslund	34 (2)	Holbæk	66 (32)
Ikast-Brande	3 (7)	Brønderslev	35 (62)	Ringsted	67 (50)
Tårnby	4 (3)	Faaborg-Midtfyn	36 (33)	Lyngby-Taarbæk	68 (65)
Brøndby	5 (4)	Aarhus	37 (22)	Svendborg	69 (54)
Ishøj	6 (5)	Kolding	38 (39)	Vallensbæk	70 (61)
Glostrup	7 (6)	Fredericia	39 (64)	Greve	71 (36)
Rødovre	8 (10)	Rudersdal	40 (25)	Hørsholm	72 (60)
Herlev	9 (1)	Solrød	41 (14)	Lemvig	73 (71)
Vejen	10 (20)	Guldborgsund	42 (68)	Lolland	74 (92)
Herning	11 (11)	Skanderborg	43 (27)	Silkeborg	75 (80)
Assens	12 (21)	Viborg	44 (29)	Bornholm	76 (82)
Høje-Taastrup	13 (12)	Frederikshavn	45 (81)	Vordingborg	77 (53)
Horsens	14 (9)	Lejre	46 (13)	Stevns	78 (75)
Mariagerfjord	15 (30)	Tønder	47 (51)	Roskilde	79 (58)
Kerteminde	16 (34)	Varde	48 (45)	Syddjurs	80 (78)
Ballerup	17 (18)	Sønderborg	49 (69)	Thisted	81 (73)
Skive	18 (40)	Holstebro	50 (23)	Frederikssund	82 (83)
København	19 (24)	Vejle	51 (63)	Odsherred	83 (94)
Hedensted	20 (41)	Randers	52 (57)	Frederiksberg	84 (88)
Sorø	21 (66)	Gentofte	53 (49)	Langeland	85 (79)
Køge	22 (8)	Odder	54 (38)	Egedal	86 (70)
Favrskov	23 (31)	Nyborg	55 (90)	Halsnæs	87 (86)
Odense	24 (16)	Ringkøbing-Skjern	56 (85)	Hillerød	88 (84)
Esbjerg	25 (55)	Kalundborg	57 (74)	Fredensborg	89 (89)
Jammerbugt	26 (56)	Næstved	58 (47)	Helsingør	90 (93)
Aalborg	27 (19)	Hvidovre	59 (26)	Gribskov	91 (87)
Middelfart	28 (48)	Haderslev	60 (37)	Dragør	92 (77)
Vesthimmerland	29 (42)	Hjørring	61 (44)	Nordfyn	93 (59)
Gladsaxe	30 (28)	Furesø	62 (72)	Struer	94 (91)
Allerød	31 (52)	Faxe	63 (76)		
Aabenraa	32 (43)	Slagelse	64 (46)		

Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

6. EKSPORT

Underindeks 3 – "Eksport" – rangerer kommunerne på baggrund af fire indikatorer, der belyser niveauet og udviklingen i hhv. antal af eksportvirksomheder og gennemsnitlig eksportværdi pr. virksomhed i kommunen.

Figur 6.1 viser, hvordan underindeks 3 er bygget op i forhold til de fire indikatorer for eksport. Derudover viser figuren den bedst præsterende kommune for hver indikator og samlet for hele eksportområdet.

Underindekset for Eksport indgår med en vægt på 20 pct. i det samlede indeks og dækker fire variable. De to variable, der opgør niveauerne for hhv. antal eksportvirksomheder og gennemsnitlig eksportværdi, vægter 7 pct., mens de variable, der måler ændringer, indgår med en vægt på 3 pct. i underindekset.

Eksportvirksomheder er afgrænset til virksomheder, der har haft salg til udlandet. Antallet af eksportvirksomheder i kommunerne er opgjort på arbejdsstedsniveau og opgjort pr. 1.000 indbyggere.⁶

Eksportværdi er opgjort som virksomhedernes samlede salg fratrukket salg i Danmark og er opgjort som gennemsnit i forhold til det samlede antal eksportvirksomheder i kommunerne. Eksportværdien er fordelt i kommunerne på baggrund af arbejdsstedernes andel af virksomhedernes samlede beskæftigelse.

Figur 6.1. Eksport

Eksport	Vægt 20%
 Lyngby-Taarbæk Kommune	
Antal arbejdssteder med eksport pr. 1.000 indb.  Aabenraa Kommune	7%
Ændring - Arbejdssteder med eksport pr. 1.000 indb. (pct.)  Dragør Kommune	3%
Eksportværdi pr. arbejdssted  Gladsaxe Kommune	7%
Ændring - Eksportværdi pr. arbejdssted (pct.)  Lyngby-Taarbæk Kommune	3%

Kilde: IRIS Group.

Den bedst præsterende kommune inden for eksport er Lyngby-Taarbæk Kommune. Kommunen klarer sig især godt på ændringen i antallet af arbejdssteder med eksport.

Aabenraa Kommune ligger i top målt på antal eksportvirksomheder pr. 1.000 indbyggere, mens Dragør Kommune har haft den største fremgang i antallet af eksporterende arbejdssteder.

Målt på den samlede værdi, som virksomhederne i gennemsnit eksporterer for, klarer Gladsaxe Kommune sig bedst.

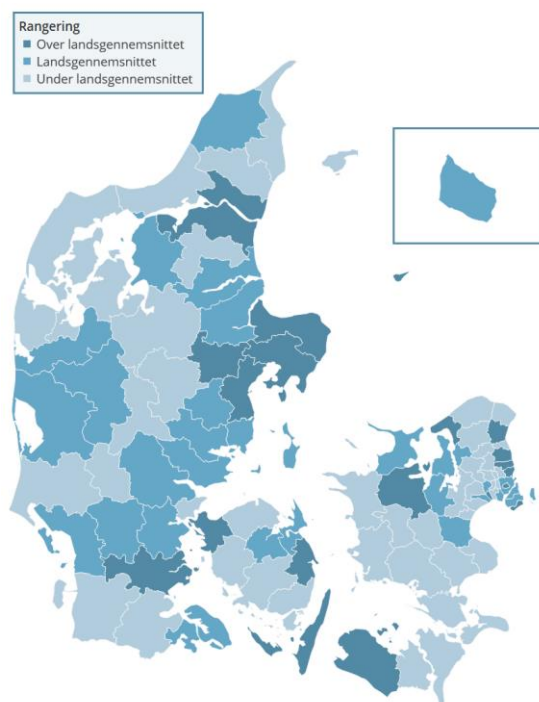
⁶En virksomhed kan have aktiviteter på flere arbejdssteder i samme eller flere kommuner. I denne analyse indgår hvert arbejdssted, hvorfor samme virksomhed kan tælle med flere gange.

Eksempel - Udvikling i samlet eksport

Danske virksomheders eksport er vokset betydeligt de seneste år. Mellem 2015-16 og 2018-19 voksede den samlede eksport pr. eksporterende arbejdssted med knap 16 pct.

I Figur 6.2 er kommunerne inddelt i tre grupper efter udviklingen i den samlede eksport pr. eksportvirksomhed. I kommuner, der er farvet mørkeblå, er eksporten pr. eksportvirksomhed vokset mere end landsgennemsnittet. I kommuner markeret med den lyseste farve har den samlede eksport pr. eksportvirksomhed udviklet sig svagere end på landsplan.⁷

Figur 6.2. Udvikling i samlet eksport pr. eksportvirksomheder, 2015-16 til 2018-19



Kilde: IRIS Group.

I Vestdanmark er det bl.a. en række kommuner i det nordøstlige Jylland samt kommuner i Syddanmark som Middelfart, Nyborg og Haderslev, der har oplevet den største fremgang i den samlede eksport pr. eksportvirksomhed.

På Sjælland har der især været fremgang i den samlede eksport i Holbæk Kommune og Lolland Kommune samt i en række hovedstadskommuner tæt på København.

Fremgangen har været størst i Lyngby-Taarbæk Kommune, men også Holbæk, Aalborg, Aarhus og Lolland har oplevet høj vækst i eksport pr. eksporterende virksomhed.

Der er også kommuner, som har oplevet tilbagegang i den samlede eksport. Jammerbugt, Struer og Egedal kommuner oplevede den største tilbagegang i den samlede eksport pr. eksportvirksomhed.

De svagest præsterende kommuner er jævnt fordelt over Jylland og Sjælland. I Jylland er det særligt en række mellemstore bykommuner i det midt- og nordjyske som fx Lemvig, Thisted og Viborg kommuner, som alle har oplevet en tilbagegang i den samlede eksport.

På Sjælland er de svagest præsterende kommuner på dette specifikke indeks både at finde i det nord- og midtsjællandske og omkring Region Hovedstaden. Omkring halvdelen af den nederste tredjedel har oplevet en tilbagegang i den samlede eksport pr. eksportvirksomhed.

⁷ Landsgennemsnittet er opgjort som et interval, hvor der er lagt +8 procentpoint til den samlede eksporttilvækst.

Samlet placering – Eksport

Tabel 6.1 viser kommunernes rangering på underindeks 3 – Eksport. Kommunens placering året før er angivet i parentes. Lyngby-Taarbæk,

Gladsaxe og Gentofte udgør top-3. Stevns, Guldborgsund og Næstved ligger i bund.

Tabel 6.1. Eksport – samlet placering

Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering
Lyngby-Taarbæk	1 (1)	Vejen	33 (25)	Assens	65 (64)
Gladsaxe	2 (2)	Morsø	34 (18)	Svendborg	66 (71)
Gentofte	3 (4)	Hørsholm	35 (44)	Lolland	67 (30)
København	4 (3)	Skanderborg	36 (40)	Vesthimmerland	68 (50)
Tårnby	5 (8)	Ringsted	37 (48)	Sorø	69 (80)
Thisted	6 (6)	Rebild	38 (37)	Helsingør	70 (61)
Aabenraa	7 (7)	Dragør	39 (87)	Fredensborg	71 (72)
Tønder	8 (9)	Vejle	40 (39)	Faaborg-Midtfyn	72 (76)
Rudersdal	9 (23)	Køge	41 (34)	Lejre	73 (92)
Ikast-Brande	10 (11)	Kerteminde	42 (19)	Syddjurs	74 (66)
Ballerup	11 (15)	Favrskov	43 (27)	Hvidovre	75 (65)
Aarhus	12 (12)	Haderslev	44 (49)	Bornholm	76 (77)
Lemvig	13 (5)	Skive	45 (42)	Rødovre	77 (78)
Ringkøbing-Skjern	14 (10)	Silkeborg	46 (56)	Halsnæs	78 (70)
Glostrup	15 (41)	Sønderborg	47 (43)	Odder	79 (73)
Aalborg	16 (13)	Hedensted	48 (38)	Holbæk	80 (60)
Billund	17 (22)	Langeland	49 (55)	Struer	81 (69)
Herlev	18 (17)	Viborg	50 (58)	Odsherred	82 (83)
Albertslund	19 (21)	Holstebro	51 (47)	Slagelse	83 (82)
Kolding	20 (16)	Varde	52 (53)	Faxe	84 (89)
Mariagerfjord	21 (20)	Brønderslev	53 (52)	Ishøj	85 (81)
Kalundborg	22 (28)	Vallensbæk	54 (36)	Nordfyn	86 (67)
Høje-Taastrup	23 (14)	Furesø	55 (62)	Gribskov	87 (88)
Fredericia	24 (31)	Randers	56 (57)	Nyborg	88 (84)
Esbjerg	25 (35)	Greve	57 (68)	Solrød	89 (85)
Middelfart	26 (29)	Odense	58 (59)	Vordingborg	90 (91)
Herning	27 (32)	Roskilde	59 (74)	Egedal	91 (86)
Allerød	28 (26)	Horsens	60 (54)	Næstved	92 (94)
Hjørring	29 (24)	Hillerød	61 (51)	Guldborgsund	93 (90)
Frederiksberg	30 (45)	Frederikssund	62 (75)	Stevns	94 (93)
Frederikshavn	31 (33)	Jammerbugt	63 (63)		
Brøndby	32 (46)	Norddjurs	64 (79)		

Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

7. CORONA-KRISENS BETYDNING FOR DET LOKALE ERHVERVSLIV

Corona-krisen og de medfølgende nedlukninger har ført til, at mange af landets virksomheder har oplevet en nedgang i omsætningen og været tvunget til at afskedige medarbejdere over det seneste år.

Der er dog stor forskel på, hvor hårdt krisen har ramt de forskellige erhverv. Fx har hoteller og restauranter været helt lukket under store dele af krisen, mens byggebranchen stort set har været upåvirket af krisen.

Da der samtidig er forskel på, hvor meget de forskellige erhverv fylder i kommunerne, er det relevant at undersøge, om der også er forskel på, hvordan kommunerne er påvirket af corona-krisen.

Derfor har IRIS Group udviklet et corona-indeks, som sammenligner landets kommuner efter, hvor meget krisen har ramt det lokale erhvervsliv. Indekset er bygget op om fem indikatorer, der belyser forskellige områder af det lokale erhvervsliv.

Kommunernes placering på det samlede indeks afspejler, hvordan de samlet set klarer sig på tværs af de fem indikatorer. De kommuner, der er mindst ramt af krisen, er placeret i toppen af indekset.

Figur 7.1. viser, hvordan corona-indekset er bygget op i forhold til de fem indikatorer, og at indikatorerne indgår med samme vægt i beregningen af kommunernes placering på indekset.

Figur 7.1. Corona-indeks

Corona-indeks	Vægt
	100%
Brug af kompensationsordningerne fra marts 2020 til januar 2021	20%
Udvikling i ledighed fra marts 2020 til januar 2021	20%
Udvikling i konkurser fra september 2020 til januar 2021	20%
Udvikling i iværksætteri fra marts 2020 til januar 2021	20%
Udvikling i jobopslag fra marts 2020 til januar 2021	20%

Kilde: IRIS Group.

De tre første indikatorer giver et samlet billede af, hvor hårdt de eksisterende virksomheder er ramt af corona-krisen:

Brug af kompensationsordninger viser den gennemsnitlige andel virksomheder, der har benyttet sig af lønkompensationsordningen og kompensationsordningerne for selvstændige i perioden marts 2020 til januar 2021.⁸ Kommuner med lav brug af kompensationsordningerne er placeret i toppen af indikatoren.

Udvikling i ledighed giver et indblik i, hvordan den lokale ledighed har udviklet sig under krisen. Indikatoren opgør udviklingen i ledigheden for perioden 9. marts 2020 til 24. januar 2021. Kommuner med de laveste stigninger i indekset er placeret i toppen af indikatoren.

Udviklingen i konkurser viser, hvor mange konkurser der har været i kommunerne under krisen

⁸ Brugen af kompensationsordningerne omfatter virksomheder, der pr. 18. januar 2021 enten har fået godkendt en ansøgning om kompensation eller afventer svar på en ansøgning.

sammenlignet med tidligere år.⁹ Indikatoren angiver i hvilket omfang, krisen har ført til flere konkurser. Kommuner med få konkurser er placeret i toppen af indikatoren.

De to sidste indikatorer giver et billede af i hvilket omfang, der er iværksat ny erhvervsaktivitet under krisen:

Udviklingen i iværksætteri undersøger, hvordan antallet af nyetablerede virksomheder i kommunerne har været under krisen sammenlignet med tidligere år. Indikatoren måler dermed i hvilket omfang, iværksætteraktiviteten er opretholdt under krisen. Kommuner med en høj iværksætteraktivitet er placeret i toppen af indikatoren.

Udvikling i jobopslag sammenligner antallet af jobopslag under krisen med antallet af jobopslag for samme periode for de tidligere år. Indikatoren udtrykker således, i hvilket omfang krisen har

påvirket jobskabelsen i kommunerne. Kommuner med en høj jobskabelse er placeret i toppen af indikatoren.

Corona-indekset giver dermed kommunerne mulighed for at se, hvilken betydning krisen har haft for det lokale erhvervsliv, samt mulighed for at sammenligne sig med andre kommuner – både på det samlede indeks og på de enkelte indikatorer.

Det næste afsnit gennemgår kommunernes placeringer på indekset og på de enkelte indikatorer.

I det sidste afsnit undersøger vi, om der er en sammenhæng mellem, hvordan kommunernes erhvervsliv klarede sig op til krisen (indekset over lokale erhvervspræstationer), og hvor hårdt ramt kommunernes erhvervsliv har været under corona-krisen.

⁹ Corona-krisen er først for alvor slået igennem i konkurstillene i 2021. Dette skyldes formentlig, at hjælpepakkerne holdt hånden under mange virksomheder i store dele af 2020 og derfor lagde en dæmper på konkurserne. Vi har derfor valgt at opgøre konkurserne for efteråret 2020 og frem.

Kommunernes placering på corona-indekset

Tabel 7.1 på næste side viser kommunernes placering på det samlede corona-indeks og på hver af de fem indikatorer. De kommuner, hvor krisen har haft de mindste konsekvenser for erhvervslivet, er placeret i toppen af indekset, mens de hårdest ramte kommuner er placeret i bunden.

Norddjurs, Kalundborg og Fredensborg er de tre kommuner, der samlet set er mindst ramt af krisen. Norddjurs' placering skyldes, at kommunen er kommet godt gennem krisen på alle fem indikatorer. For Kalundborg og Fredensborg er det især jobopslag, konkurser og brugen af kompensationsordninger, der trækker deres placeringer op.

Tårnby, Dragør og Albertslund er de tre kommuner, hvor krisen har ramt erhvervslivet hårdest. Her har krisen især sat sine spor på iværksættelse og brugen af kompensationsordninger. Samtidig er Tårnby og Dragør de to kommuner, hvor ledigheden er vokset mest under krisen.

Tabel 7.1. viser også, at der i en del kommuner er en betydelig variation i placeringerne på tværs af indikatorerne. Det tyder på, at corona-krisen rammer kommunerne på lidt forskellig vis.

Kommunernes placering på indikatorerne

Siden kompensationsordningerne blev åbnet for landets virksomheder tilbage i marts 2020, er det omkring 13 pct. af virksomhederne i landets kommuner, der har benyttet sig af en kompensationsordning. I Rebild, Vejen og Stevns Kommune har dette behov været mindst, idet ca. 9 pct af virksomhederne i disse kommuner har benyttet sig af ordningerne. Tårnby, København og Albertslund Kommune har været hårdest ramt, og her har mere end 19 pct. benyttet sig af statens kompensationsordninger.

Ledigheden i landets kommuner er i gennemsnit vokset med 32 pct. under krisen. Det er dog meget forskelligt, hvor meget ledigheden er vokset i de enkelte kommuner. Morsø, Assens og Lange-land kommuner har oplevet den laveste stigning i ledigheden under krisen på mellem 5-13 pct. I den anden ende af tabellen ligger, som tidligere

nævnt, Dragør og Tårnby sammen med Aalborg Kommune, som har oplevet en stigning i ledigheden på mellem 96-137 pct.

Generelt er perioden september 2020 – januar 2021 kendetegnet ved en stigning i antallet af konkurser på 12 pct. i forhold til tidligere år. Men flere kommuner har trods krisen oplevet et fald i antallet af konkurser. Fx er antallet af konkurser mere end halveret i Struer, Ikast-Brandø og Sorø kommuner under krisen sammenlignet med tidligere år. Omvendt har Gribskov, Favrskov og Hillerød oplevet den største stigning i antallet af konkurser under krisen. Her er antallet af konkurser mellem 85-127 pct. højere i forhold til tidligere år.

På tværs af alle kommuner er antallet af nystartede virksomheder under corona-krisen faldet med 7 pct. sammenlignet med tidligere år. Denne udvikling dækker dog også over, at der er blevet startet flere nye virksomheder end tidligere i en række kommuner. Det gælder fx Favrskov, Midelfart og Horsens kommuner, hvor antallet af nystartede virksomheder er vokset mellem 8-16 pct. under krisen. Albertslund, Gentofte og Lange-land har til gengæld oplevet et fald i iværksættelse under krisen på mellem 27-31 pct.

Under corona-krisen er antallet af jobopslag i kommunerne gennemsnitlig set vokset med 19 pct. sammenlignet med tidligere. For denne indikator er der ligeledes betydelige forskelle på, hvordan udviklingen har været i de enkelte kommuner. Den højeste fremgang er sket i Fredensborg, Kalundborg og Allerød kommuner, hvor der var 79-123 pct. flere jobopslag under krisen end i de tidligere år. I Lyngby-Taarbæk, Furesø og Nyborg kommuner var udviklingen modsat. Her faldt antallet af jobopslag med ca. en tredjedel sammenlignet med tidligere år.

Antallet af jobopslag giver bl.a. en indikation af, hvor hurtigt virksomhederne kommer sig over den voldsomme, midlertidige lavkonjunktur.

Tabel 7.1. Placering på samlet indeks og indikatorer

Kommune	Samlet indeks	Kompensationsordninger	Ledighed	Konkurser	Iværksætteri	Jobopslag
Norddjurs	1	15	9	9	15	14
Kalundborg	2	11	29	50	51	2
Fredensborg	3	48	56	17	66	1
Ikast-Brande	4	20	71	2	8	32
Faaborg-Midtfyn	5	13	21	26	5	52
Sorø	6	40	12	3	31	19
Struer	7	45	7	1	81	15
Lemvig	8	22	13	45	20	20
Favrskov	9	12	49	92	1	25
Stevns	10	3	30	36	61	24
Odsherred	11	21	42	39	73	5
Allerød	12	51	65	18	63	3
Aabenraa	13	14	4	60	12	61
Assens	14	6	2	61	59	23
Silkeborg	15	46	26	27	9	39
Halsnæs	16	29	66	59	50	6
Nordfyns	17	4	28	66	34	35
Hedensted	18	5	31	67	43	27
Brønderslev	19	7	34	19	53	67
Vordingborg	20	36	24	58	68	8
Horsens	21	41	16	74	3	50
Herning	22	32	64	41	22	30
Næstved	23	53	20	62	21	17
Thisted	24	24	11	72	25	38
Frederikssund	25	33	43	43	44	29
Vejen	26	2	33	82	57	37
Viborg	27	26	22	4	32	88
Haderslev	28	27	6	7	80	43
Middelfart	29	38	70	77	2	64
Kerteminde	30	25	32	88	10	28
Langeland	31	62	3	13	92	4
Rebild	32	1	19	90	45	47

Tabel 7.1. Placering på samlet indeks og indikatorer (fortsat)

Kommune	Samlet indeks	Kompensationsordninger	Ledighed	Konkurser	Iværksætter	Jobopslag
Ringkøbing-Skjern	33	23	27	58	60	33
Mariagerfjord	34	8	18	86	37	45
Vejle	35	57	58	11	11	81
Lolland	36	16	44	36	55	66
Jammerbugt	37	58	61	39	72	9
Svendborg	38	49	17	30	46	56
Køge	39	59	52	49	13	57
Randers	40	54	36	44	26	54
Holbæk	41	35	54	65	74	11
Slagelse	42	56	55	34	58	22
Holstebro	43	67	38	76	4	55
Skive	44	17	15	25	71	84
Morsø	45	18	1	52	91	31
Faxe	46	34	45	70	70	21
Lejre	47	9	87	25	69	63
Hjørring	48	70	40	56	19	36
Bornholm	49	81	48	28	35	13
Ringsted	50	39	60	53	78	18
Skanderborg	51	37	67	81	6	82
Ballerup	52	78	57	33	75	7
Varde	53	43	23	73	54	49
Vesthimmerland	54	10	62	85	38	69
Guldborgsund	55	30	8	80	49	72
Sønderborg	56	65	5	40	33	80
Kolding	57	50	25	69	48	58
Esbjerg	58	68	37	54	29	46
Solrød	59	60	79	47	23	59
Gladsaxe	60	71	78	63	24	16
Tønder	61	19	14	84	76	41
Egedal	62	42	51	72	39	62
Syddjurs	63	55	81	31	36	68
Roskilde	64	66	75	46	27	71

Tabel 7.1. Placering på samlet indeks og indikatorer (fortsat)

Kommune	Samlet indeks	Kompensationsordninger	Ledighed	Konkurser	Iværksætter	Jobopslag
Nyborg	65	47	47	17	67	92
Rudersdal	66	44	63	21	89	48
Helsingør	67	82	39	55	47	34
Gribskov	68	28	41	94	64	12
Frederikshavn	69	84	72	32	42	26
Billund	70	31	91	78	17	85
Odder	71	52	50	89	41	73
Fredericia	72	77	10	83	28	74
Odense	73	83	35	68	30	70
Gentofte	74	61	86	8	93	51
Aarhus	75	79	53	91	7	79
Frederiksberg	76	90	76	10	62	44
Furesø	77	69	80	22	65	93
Hørsholm	78	64	90	79	18	89
Rødovre	79	85	83	37	52	60
Herlev	80	76	88	6	82	83
København	81	93	82	14	40	75
Hvidovre	82	86	89	29	16	90
Høje-Taastrup	83	72	74	15	85	91
Greve	84	75	85	42	79	77
Aalborg	85	74	92	51	14	76
Brøndby	86	89	68	23	84	53
Hillerød	87	63	77	93	56	86
Ishøj	88	91	59	5	87	78
Vallensbæk	89	88	73	75	90	10
Lyngby-Taarbæk	90	73	69	48	88	94
Glostrup	91	87	84	87	77	42
Albertslund	92	92	46	64	94	40
Dragør	93	80	94	12	83	87
Tårnby	94	94	93	20	86	65

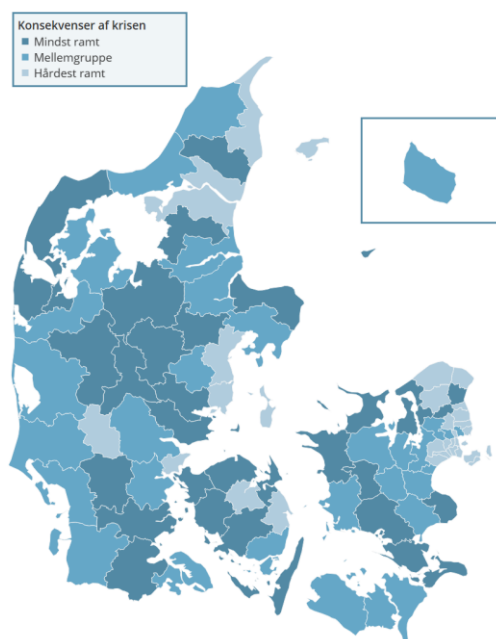
Kilde: IRIS Group.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

For at give et overblik over hvordan krisen har ramt landets kommuner, viser figur 7.2. et danmarkskort, hvor kommunerne er inddelt i tre grupper efter deres placering på corona-indekset.

Den tredjedel af kommunerne, der er mindst ramt (øverste tredjedel), er angivet med mørkeblåt, kommuner i mellemgruppen (midterste tredjedel) er angivet med en lysere blå, mens de hårdest ramte kommuner (nederste tredjedel) er angivet med den lyseste farve.

Figur 7.2. Kommunernes placering på det samlede corona-indeks



Kilde: IRIS Group.

Kortet viser, at de kommuner, der er mindst ramt, primært er koncentret i Region Midtjylland og Region Syddanmark. I denne gruppe indgår flere kommuner, der har en høj andel beskæftigede inden for industrien, fx Ikast-Brande, Viborg og Kalundborg.

Den tredjedel af kommuner, der har været mest ramt af krisen, består hovedsageligt af storbykommuner (Aalborg, Aarhus, Odense og København) og hovedstadskommuner samt et mindre antal kommuner uden for storbyområderne, fx Billund og Helsingør kommuner.

Når man sammenligner de to grupper på tværs af de enkelte indikatorer, tegner der sig et billede af, at krisen har slået mest igennem på samtlige indikatorer for kommunerne i den nederste tredjedel på corona-indekset. Fx er ledigheden under krisen i gennemsnit vokset med 23 pct. blandt de mindst ramte kommuner, mens den er vokset med 60 pct. for de mest ramte kommuner.

En af årsagerne til, at krisen især har ramt storby- og hovedstadskommunerne, skal bl.a. findes i, at opleveserhvervene fylder relativt meget i disse kommuner.

Omvendt har nedlukningerne ikke i samme omfang påvirket industrivirksomheder, der udgør en større andel af erhvervslivet i de kommuner, der er mindst ramt af krisen.

Sammenhæng mellem erhvervspræstationer og corona-indekset

Et andet væsentligt perspektiv er at undersøge, om der er en sammenhæng mellem, hvor godt det lokale erhvervsliv klarede sig op til krisen, og hvor meget corona-krisen efterfølgende har påvirket erhvervslivet.

Dette har vi undersøgt ved at sammenholde kommunernes erhvervspræstationer i vores indeks for lokale erhvervspræstationer med corona-indekset. Figur 7.3. viser kommunernes samlede score på hhv. indekset for lokale erhvervspræstationer og corona-indekset.

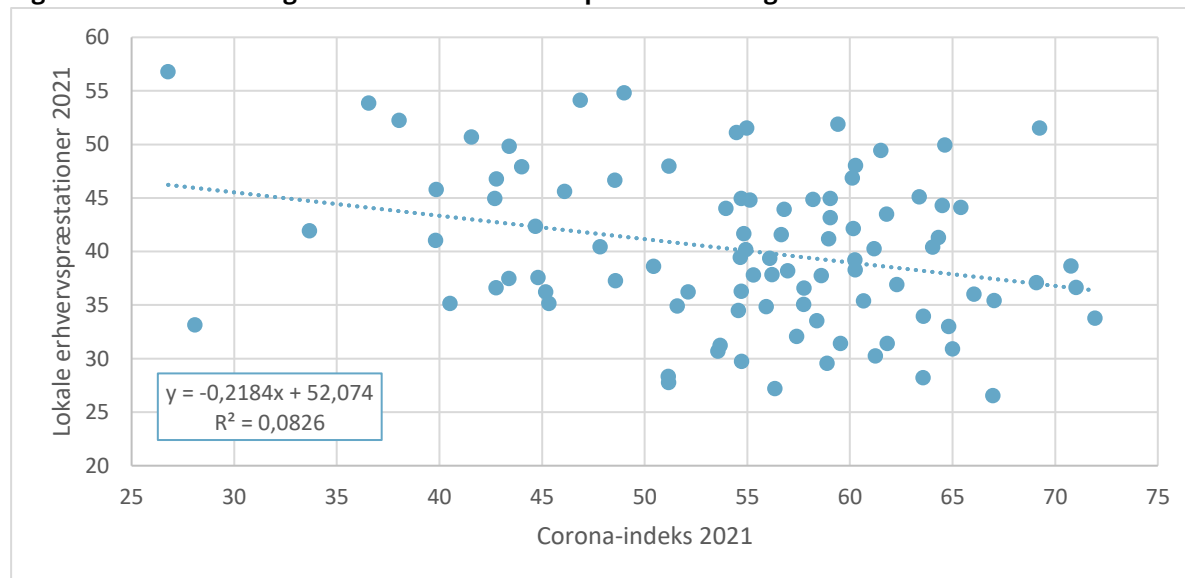
Figuren viser, at der er en negativ sammenhæng mellem, hvordan kommunerne præsterer på de to indeks. Med andre ord er kommuner med de svage erhvervspræstationer op til krisen blandt de kommuner, der er mindst ramt af krisen. Omvendt har krisen ramt kommuner med stærkere erhvervspræstationer hårdere.

Det gælder blandt andet for Tårnby Kommune, der er dette års topscorer på erhvervsindekset, men som også er den kommune, der er hårdest ramt af krisen. Dette hænger ikke mindst sammen med, at en stor del af erhvervslivet i Tårnby er koncentreret i og omkring Københavns Lufthavn, som har været og fortsat er meget påvirket af krisen.

Samme mønster ses for nummer to på dette års erhvervsindeks. Billund Kommune er ligesom Tårnby Kommune hjemsted for en lufthavn, der udgør en væsentlig del af erhvervslivet i kommunen og har været meget påvirket af krisen.

Gentofte, Glostrup og Lyngby-Taarbæk kommuner, der udgør resten af dette års top-5 på erhvervspræstationer, er ligeledes meget hårdt ramt af krisen og ligger hhv. 74, 90 og 91 på det samlede corona-indeks.

Figur 7.3. Sammenhæng mellem lokale erhvervspræstationer og corona-indekset



Kilde: Iris Group.

BILAG: DATA OG METODE

Dette bilag beskriver de anvendte data og metoden bag Lokale Erhvervspræstationer 2021.

Data til indekset for lokale erhvervspræstationer

Kommunernes samlede erhvervspræstationer er beregnet på baggrund af 22 indikatorer, der belyser forskellige områder af kommunernes erhvervspræstationer. Indikatorerne er baseret på en særkørsel fra Danmarks Statistiks erhvervsregistre. Registrene omfatter Det Erhvervsstatistiske Register (ESR), Den generelle firmastatistik og Iværksætterdatabasen. Derudover anvender publikationen oplysninger om kommunernes indbyggertal og gennemsnitlige erhvervsindkomst, der er hentet fra statistikbanken.dk.

Indikatorerne

Indikatorerne er opdelt i niveau- og ændringsvariable. Niveauvariable måler, hvordan kommunerne klarer sig på de enkelte områder på baggrund af de senest tilgængelige data, mens

ændringsvariablene måler udviklingen på området inden for de seneste år.

Niveauvariablene er beregnet som et gennemsnit for de seneste to år. Som eksempel er antallet af årsværk i kommunerne opgjort som et gennemsnit for årene 2017 og 2018.

Ændringsvariablene måler udviklingen over en fireårig periode, hvor start- og slutåret er opgjort som toårige gennemsnit.

I beregningen af kommunernes samlede erhvervspræstationer har vi valgt at lægge mest vægt på, hvordan kommunerne aktuelt præsterer på de enkelte områder. Derfor vægter niveauvariablene omtrent dobbelt så meget som ændringsvariablene i beregningen af kommunernes samlede erhvervspræstationer.

Tabel B1 på næste side giver et samlet overblik over indikatorernes vægt, dataperiode og kilde.

Tabel B1. Indikator- og kildeoversigt til Lokale Erhvervspræstationer 2021

Indeks og indikatorer	Vægt i pct.	Periode	Kilde
Samlet indeks	100%		
Arbejdspladser, indkomst og produktivitet	40%		
Antal årsværk pr. 1.000 indb.	7%	2018-19	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i årsværk	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel og statistikbanken
Gennemsnitlig erhvervsindkomst	7%	2018-19	Statistikbanken
Ændring i gennemsnitlig erhvervsindkomst	3%	2015-16 og 2018-19	Statistikbanken
Andel højproduktive virksomheder	7%	2018-19	Særkørsel
Ændring i andelen af højproduktive virksomheder	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel
Andel lavproduktive virksomheder	7%	2018-19	Særkørsel
Ændring i andelen af lavproduktive virksomheder	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel
Iværksætter og vækstvirksomheder	40%		
Antal nystartede virksomheder pr. 1.000 indb.	5%	2017-18	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i etableringsraten	3%	2014-15 og 2017-18	Særkørsel og statistikbanken
Overlevelsesrate tre år efter etablering	5%	2017-18	Særkørsel
Ændring i overlevelsesrate	3%	2014-15 og 2017-18	Særkørsel
Jobskabelse pr. virksomhed tre år efter etablering	5%	2017-18	Særkørsel
Ændring i jobskabelsen	3%	2014-15 og 2017-18	Særkørsel
Andel højvækstvirksomheder	5%	2018-19	Særkørsel
Ændring i andel højvækstvirksomheder	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel
Andel virksomheder med moderat vækst	5%	2018-19	Særkørsel
Ændring i andel virksomheder med moderat vækst	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel
Underindeks 3 - Eksport	20%		Underindeks 3 - Eksport
Antal arbejdssteder med eksport pr. 1.000 indb.	7%	2018-19	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i antal arbejdssteder med eksport	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel og statistikbanken
Samlet eksport pr. eksporterende arbejdssted	7%	2018-19	Særkørsel
Ændring i samlet eksport pr. eksporterende arbejdssted	3%	2015-16 og 2018-19	Særkørsel

Kilde: IRIS Group.

Data til corona-indekset

Corona-indekset er beregnet på baggrund af fem indikatorer, der belyser forskellige områder af det lokale erhvervsliv.

Indikatorerne omfatter:

Brug af kompensationsordninger

Virksomhedernes brug af lønkompensationsordningen samt kompensationsordningerne for selvstændige er baseret på data fra Erhvervsstyrelsen og omfatter virksomheder, der har fået godkendt eller afventer svar på en ansøgning pr. 18. januar 2021.

For at beregne andelen af virksomheder, der har gjort brug af ordningerne, er virksomhederne sat i forhold til det samlede antal private virksomheder i kommunen, som er opgjort i en særkørsel fra Danmarks Statistik.

Udvikling i ledigheden

Angiver væksten i ledigheden i kommunerne fra den 9. marts 2020 til den 24. januar 2021.

Ledighed er beregnet som andelen af tilmeldte ledige i forhold til arbejdsstyrken.

Tilmeldte ledige er opgjort på baggrund af data fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

og omfatter personer tilmeldt på Jobnet, som enten modtager af dagpenge, dimittender, jobparate kontanthjælps- og overgangsydelsesmodtagere, modtagere af selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt uddannelsesparate uddannelseshjælps- og overgangsydelsesmodtagere.

Arbejdsstyrken er hentet fra Danmarks Statistik.

Udviklingen i konkurer

Virksomhedskonkurer (begæringer) er hentet fra Statstidende og periodiseret ved hjælp af kundegørelsesdatoen. Omfatter kun konkurer for aktie-, anparts- og iværksætterselskaber, samt interessentskaber, enkeltmandsvirksomheder og private mindre virksomheder.

Udviklingen i antallet af konkurer er beregnet som forholdet mellem det samlede antal konkurer fra september 2020 til januar 2021 og det gennemsnitlige antal konkurer i samme periode for årene 2016-20.

Udviklingen i iværksætteri

Nyetablerede virksomheder er opgjort på baggrund af deres etableringsdato fra CVR-registeret og alene for aktie-, anparts- og iværksætterselskaber, samt interessentskaber, enkeltmandsvirksomheder og private mindre virksomheder.

Udviklingen i antallet af nyetablerede virksomheder er beregnet som forholdet mellem det samlede antal nye virksomheder fra marts 2020 til januar 2021 og det gennemsnitlige antal nye virksomheder i samme periode for årene 2016-20.

Udviklingen i jobopslag

Jobopslag omfatter stillinger slået op på jobnet.dk. Oplysninger om jobopslag i kommunerne er hentet via jobindsats.dk.

Udviklingen i jobopslag er beregnet som forholdet mellem det samlede antal jobopslag fra marts 2020 til januar 2021 og det gennemsnitlige antal jobopslag i samme periode for årene 2016-20.

Kommunerne

Lokale erhvervspræstationer 2021 belyser og sammenligner kommunernes erhvervspræstationer for 94 ud af de 98 danske kommuner. De fire mindre ø-kommuner Fanø, Læsø, Samsø og Ærø indgår ikke selvstændigt i datagrundlaget på grund af deres størrelse, men er lagt sammen med større kommuner. Kommunerne er lagt sammen på følgende måde:

- Fanø er lagt sammen med Esbjerg
- Læsø er lagt sammen med Frederikshavn
- Samsø er lagt sammen med Odder
- Ærø er lagt sammen med Langeland

Placering af kommunerne

Kommunernes samlede placering på indekset for erhvervspræstationer er beregnet som et vægtet gennemsnit af kommunernes samlede præstation for de tre underindeks, jf. tabel B1. På corona-indekset er kommunernes placering ligeledes opgjort som et gennemsnit af de fem indikatorer, men hvor hver indikator har samme vægt.

Da indikatorerne i de to indeks er angivet i forskellige enheder, er det nødvendigt at "omskrive" indikatorerne til samme skala, inden de kan sammenvejes.

Til omskrivningen anvender vi følgende metode fra EU Kommissionens EU Innovation Index¹⁰:

$$\text{Normaliseret score} = \left(\frac{\text{Kommune}_{i,j} - \text{Minimum}_i}{\text{Maksimum}_i - \text{Minimum}_i} \right) * 100$$

For indikator *i* og kommune *j*.

¹⁰ EU Kommissionen, European Innovation Scoreboard 2018 – Methodology Report.

Metoden omskriver en given indikator til en værdi mellem 0 og 100, hvor 0 tildeles den kommune med den laveste værdi, og 100 tildeles kommunen med den højeste værdi. De øvrige kommuner tildeles en værdi mellem 0 og 100, der svarer til afstanden til hhv. minimum- og maksimumværdierne.

Kommunernes gennemsnitlige erhvervsindkomst (underindeks 1) er karakteriseret ved, at en mindre gruppe kommuner har et meget højt indkomstniveau sammenlignet med de øvrige kommuner. Den høje spredning ville ved anvendelse af ovenstående normaliseringsmetode betyde, at

netop denne indikator ville få meget stor vægt i det samlede indeks. Derfor har vi valgt at omskrive kommunernes erhvervsindkomst alene i forhold til kommunen med den højeste, gennemsnitlige erhvervsindkomst. Det betyder, at denne indikator vægt kommer til at svare til de øvrige i indekset:

$$\text{Normaliseret score} = \left(\frac{\text{Kommune}_{i,j}}{\text{Maksimum}_i} \right) * 100$$

For indikator i og kommune j.

IRIS GROUP

JORCKS PASSAGE 1B, 4. SAL | DK-1162 KØBENHAVN K
IRISGROUP@IRISGROUP.DK | WWW.IRISGROUP.DK